



پیوست ۹: کاربرد ارزیابی و امتیازدهی به برنامه درسی بازنگری شده

عنوان رشته / گرایش:
مقطع تحصیلی:
گروه آموزشی:
دانشکده:
تاریخ:

عضو محترم شورای برنامه‌ریزی درسی آقای/خانم

گزارش نهایی برنامه درسی بازنگری شده جهت بررسی و اعلام نظر تقدیم می‌شود.

بازه امتیازات: ۱ تا ۵ (عالی): ۵ بسیار خوب: ۴ خوب: ۳ متوسط: ۲ ضعیف: ۱ (کیفیت پایین یا ساختار غیر منطبق با ضوابط))

مطالعات پشتیبان

ردیف	گویه	عالی	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف
۱	تحلیل اسناد فرادست					
۲	تحلیل برنامه‌های درسی دانشگاه‌های برتر جهان					
۳	تحلیل برنامه‌های درسی دانشگاه‌های ایران					
۴	پایش و نظرسنجی از دانش‌آموختگان					
۵	پایش و نظرسنجی از کارفرمایان					
۶	میزان انطباق تغییرات ایجادشده با مطالعات پشتیبان					

جمع امتیاز:

کلیت برنامه درسی

ردیف	گویه	عالی	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف
۷	روزآمدی (توجه به آخرین مطالعات و دستاوردهای علمی رشته)					
۸	جامع‌نگری (توجه به مباحث درون رشته‌ای و برون رشته‌ای)					
۹	نیازسنجی (توجه به نیازهای منطقه‌ای / ملی و فراملی)					
۱۰	گسترش مهارت‌ها (پرورش مهارت‌های متناسب با نیاز جامعه در دانشجویان)					
۱۱	کارآفرینی و افزایش توان اشتغال‌پذیری					

جمع امتیاز:

عناصر برنامه درسی

ردیف	گویه	عالی	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف
۱۲	تناسب اهداف درس با ماهیت رشته					
۱۳	تناسب سرفصل درس با اهداف آن					
۱۴	تناسب روش یاددهی یادگیری با اهداف و سرفصل درس					
۱۵	تناسب روش ارزشیابی با اهداف و سرفصل درس					
۱۶	تناسب منابع با اهداف و سرفصل آن					

جمع امتیاز:

مجموع امتیازات:

ارزیابی نهایی گزارش:

قابل قبول قابل قبول و نیازمند تغییرات جزئی نیازمند تغییرات کلی و طرح دوباره در شورای برنامه‌ریزی درسی غیرقابل قبول

نقاط ضعف/تغییرات موردنیاز (در صورتی که ارزیابی نهایی برنامه در قسمت قبل دو حالت قابل قبول و نیازمند تغییرات جزئی یا نیازمند تغییرات کلی و طرح دوباره در شورای برنامه‌ریزی درسی است لطفاً تغییرات موردنظر خود را در این قسمت بیان کنید)

دلایل غیرقابل قبول بودن گزارش (در صورتی که گزارش بر اساس ارزیابی نهایی شما غیرقابل قبول است لطفاً دلایل خود را در این قسمت بیان کنید).

نام و نام خانوادگی داور:

تاریخ:

امضاء